

2.00 אימן (EMIN), מימד לידע מחקדם

תוכן עניינים

- 30 ראשית דבר
- 33 מבחר קצר מדברי ליאו
- 34 "אל חשליך פניניך בפני חזירים": סודיות ומיסוך אינפורמציה
- 37 אופיו החקשורתי של חומר הלימוד
- 39 סדר ואי-סדר בעולם ובתורה האימן
- 41 היפנוזה
- גאל לנו לרכוב על סוסי המוכר": שינויים תמידיים - שחיקת הזהרת,
- 44 איבוד האוריאנטציה
- 45 "המלאות הגדולה-הקטנה": יצירה עומס יתר בשיטת 'עשה זאת בעצמד'
- 46 בלו-טיוב (BLUE TUBE) - מדיטציה מובנית
- "מדע המדיטציה" - חוברת המוקדשת לנושא זה; מה ניתן ומה בלתי ניתן
- 47 ללמוד ממנה
- 49 שיטת הבלוקאז' - שילוב של מדיטציה עם הפילות, 'טסטים', 'החקדשיות'
- 49 אימן ו: ריקודי קודש, פולחני החקשורות עם 'כוחות ומהויות'
- כמה מיסודות התורה: אלקטרו-מגנטיזם, אסטרו-בודי, אורה, אסטרו-לייט
- 51 וסוגים שונים של כוחות ומהויות
- "היעד האנושי הוא להפוך ליחידה של סופר-גוד (SUPER-GOD) -
- 53 היבטים של 'פיתוח הפוטנציאל'
- 54 'לייף', 'קלטשר' (חיים, תרבות)
- "השליטה המטרופת של העולם האקדמי-מקצועי" - יחסו של ליאו למדע;
- 56 עיוות המדע בחסות המדע
- "להחליף את הפנטזיה המוטעיה בנכונה" - האזוטרקה של האימן,
- 58 מקורות השראה ועיבודם
- 60 'מצרים העתיקה'

- 61 'חוקי הפלנטה והיקום'  
האיכות הנדירה של "הדברים הנכונים": ערך מוסף מאגי/מדעי של
- 62 העשייה וה'חשיבה' הנדרשות
- 66 'מחקרים' נוסח האימן: "כטאינד חושב אתה בגאות, כשאתה חושב אתה בשפל"
- 69 ה'אני', ה'עצמי', האישיות, האינדיבידואליזם - אבן נגף ל'התפתחות'
- 72 'איש גורו, אימוטפי (IMOTEP) מעודן" - דמותו של ליאו
- 74 "עבודת טוטאלית באופן זמני" - אופי הסמכות וההיענות לסמכות
- 'ראייה אלקטריית' וחוויות יוצאות דופן אחרות; היבט נוסף של
- 80 'פיתוח הפרוטנציאל'
- 83 "חבורה מובחרת מאד מאד (MOST ELECT)" - טיפוח האליטיזם
- 85 "התפתחות הראש שלגביה יש ראיות פיזיות מוחשיות"
- "הפירוש האוקלטי לקשר בין הנונים (... ) בהתאם לחוקים ולעקרונות
- 86 ולא בהתאם לאישיות ולרגש" - על זיווגים, אהבה ומין
- 89 "זן חדש לגמרי של רגשות"
- 91 אידיאלים, אמונות, רצונות: "קבור את זה ושכה לזכור איפה קברת את זה"
- 92 "כמה מרטיט לחיות בעולט בו אין מקום לפוליטיקה"
- 94 אחיקה "עם הפנים לעהיד"
- 97 "איחוד פיזי ומנטלי" - טיפוח הקבוצנות
- "כן אמא, אני בטוחה שאין לי עוד אסיוונים" - ניתוק מה'קלטשר'
- 101 כאמצעי להמרה ולשמירה על הזהות החדשה
- 109 בלו-שילד (BLUE SHIELD) - טכניקת הציצה בין איש אימן ל'קלטשר'
- "לא איכפת לי מבקטריות אבל אני לא אוהב אי-טוהו" - נקיורן
- 111 ומשמעותו באימן
- 114 אוכל, שינה
- "סימפטומים" ו"תופעות קיצוניות (EXTREMIS)" - ליקויי בריאות
- 115 ופירושם באימן
- 117 הילינג, אכסורסיזם
- 121 "הלהט המיסיונרי הוא איכות היוונית" - הגיוס לאימן

- 125 חנאי הקבלה
- 129 "או שאתה לגמרי בעדנו - או שלא"
- 130 "המעגל החיצוני הוא קומונלי במובן מסוים אבל מנוהל על ידי המעגל הפנימי טבהכוונת המשולש" - על היררכיה, תפקידים וקבוצות חיפוקוד
- 134 ערכי הייצוג של האימן: שכבות מוכרות - ומוכרות פחות
- 136 "אם מישהו יחסום את דרכי - אני מחליט למות בנסיון להזיז את זה" - על התקדשות, מאבק ו"הרצון הגדול"
- 138 עוד על רגשות
- 140 חמשת המרכזים של ה'קומפלקס' האנושי
- 142 פגישות אימן
- 149 להיות איש אימן - מבט חלקי ובלתי ממצה על אופי המעורבות
- 153 "כמה היית משלם אילו היית המעסיק של עצמך" - היחס לכסף ולשווה כסף
- 162 יחסי ציבור: פעולות בעלות "אופי כחול"
- 166 ה-EVENT: חזון העמיד הקרוב בהשראת ה'עבר' הרחוק
- 169 אגודה? "מוסד ציבורי?"
- 171 אחרית דבר

ראשיה דבר

אגודת האימון בישראל היא סניף של ארגון האימון העולמי, שמרכזו באנגליה ונוסד שם בשנת 1971. המייסד הוא ריימונד שרטנליב (SCHERTELIEB), המוכר כריימונד ג'והן ארמין, ומכונה בפי חסידיו ליאו (81/3). שרטנליב, יליד 1924, לשעבר סוכן מכירות של אינציקלופדיה בריטניקה, הוכרז ב-1965 כפושט רגל ועבד, לאחר מכן, כנהג בווקסל פוליס ובסקיוריטי אקספרט (81/4). האימון, המכנה את עצמו, בין היתר, כנסייה (THE CHURCH OF THE EMIN COILS - 30), הוקם באנגליה במסגרת של מספר חברות מסחריות, ופועל שם כך עד היום (81/1). עוזריו העיקריים של מר ארמין בהרצת האימון, ניהולית ורעיונית, הם: בנו סטפן ארמין ומר פול או-סוליבו, המכונה רו. או-סוליבן טוען לשלושה חארים אקדמאים, בהם ניהול עסקים וסוציולוגיה (88; 89; 90).

האימון הגיע ארצה ב-1977 על ידי ישראלים ששהו באנגליה ונחפשו לחורתו של ליאו. רפי איל וארז גרינבוים הם מייסדי האגודה בארץ, ומשמשים כאשרים (USHERS, מדריכים, מנהיגים) המרכזיים מבני הנוקט. מחיו, שליחו של ליאו בארץ, שעל פי מירב העדויות ניהל את האגודה בארץ עד לא נוכר, וארץ (ARETH), אנגלי נוסף ששימש כאשר בכיר והנחה קבוצות רבות - נעלמו לאחרונה מהנוף הישראלי - לא ברור אם זמנית או לצמיתות. (מחיו וארץ - שמות כינוי; שמותיהם האמיתיים לא ידועים). דמויות-מפתח נוספות בנוף הישראלי הם אביעד גוז - הדובר הנוכחי; אהוד בן דרור - הדובר לשעבר ומשה בר - יו"ר האגודה.

מרכז האגודה בישראל ("ה"סנטר") נמצא ברמת השרון, בבית קולנוע משופץ, בשכונת מורשה; ואולם, הפעילות הנוטפת על האימון מתקיימת בכל רחבי הארץ. קבוצות של מתחילים ומתקדמים פועלות בתל-אביב, בירושלים, בחיפה, בצפת ובמקומות רבים נוספים. מאות מועמדים מצטרפים לקבוצות החדשות, הנפתחות מדי שנה. מר גוז, הדובר, ציין בשיחה עם נציגי הוועדה, כי בנוסף לגרעין של 650 חברים קבועים מצויים עוד כ-1200 איש בקבוצות טונות בכל עת. לא ידוע כמה מאלה הופכים לחברים קבועים וכמה נושרים. בהתחשב באופי המעורבות, כפי שיתואר להלן, סביר להניח כי קיימת התרחבות מתמדת של האגודה בארץ.

כמושא בדיקה היה האימון הריג בין הקבוצות והארגונים החדשים הפועלים בישראל; הרף בולטות פעילותה של האגודה בארץ ולמרות היותה סניף חשוב של הארגון העולמי - לא היה בנמצא מידע מספיק כהיה עשוי לשפוך אור על מטרתיו, מהותו ודרכי פעולתו של האימון. התברר כי לא רק בארץ אלא גם בחו"ל הצליח הארגון לשמור על



רמה גבוהה של סודיות, תוך שהוא מנהל מערכת יחסי ציבור רבת-תנופה ויעילה.

האימן תואר על ידי דובריו כקבוצה העוסקת בלימוד ומחקר רציניים של החומים רבים ושונים, לימוד שהוא בעל מטרה שימושית-יישומית: פיתוח הפרוטנציאל האישי והאנושי. בין הישגיה של שיטת הלימוד על-פי האימן נמנו: יצירתיות; פיתוח המחשבה והרגש; שיפור הקשר בין המינים; פיתוח יכולת ריכוז, משמעת מחשבתית ומודעות עצמית גבוהה; איתור ופיתוח נטיות הטבעיות של האינדיבידואל; ניצול טוב יותר של 90% הבלתי מנוצלים ברגיל של המוח ומימוש כישורים כמו טלפחיה וחפישה על-חושית. בנוסף להרחבת האופקים, השיפור הפסיכולוגי, שיפור יחסים בינאישיים ופיתוח כישורים יוצאי דופן, תורמת המעורבות באימן, לטענת דובריו, לשיפור משמעותי של המערכת הערכית והמוטריית של החברים, ועל כן של החברה כולה.

בחגובה לדברים שפורסמו בעיתונות, ציינו נציגי האימן כי: האגודה איננה דת והינה "אנטי מיסטיח באופיה"; אין לה כל קשר עם פולחן אישיות מסוימת ואין היא חובעת השתייכות נאמנה לכל החיים. אף כי אינה רואה עצמה כקבוצת מדע - היא נשתמשת בכלים לוגיים ומסתמכת על חידושים וחגליות של המדע המודרני. אין היא גורמת השפעה שלא נובעת מבחירה חופשית, ושיטת הלימוד אינה כוללת היפנוזה, דינמיקה קבוצתית, לחץ חברתי או כורח מכל סוג שהוא. אף אם אין הדרך שבה מוביל האימן את חבריו למיצוי הפרוטנציאל שלהם, מקובלת על כל פלגי הפסיכולוגיה, טענו, הרי תוצאותיה מרשימות וברורות. מכתבים לא מעטים שנשלחו לוועדה ולעיתונות מחברי אימן והורים חמכו, אכן, בעמדות הדוברים. האימן ודובריו אף האשימו עיתונאים ב"שימוש לרעה בחופש העיתונות על ידי פרסום עובדות מטעות ובלתי נכונות", ואנשי מקצוע מתחום בריאות-הנפש בחריגה "מגבולות הטעם הטוב, היושר המקצועי והאחריות הציבורית". גם פרסומים בעתונות האנגלית, שעליהם הסתמכו, בחלקן, כתבות בארץ, הוצגו כ"אינפורמציה מסולפת" וכ"השמצה זולה" של עיתונות "מהסוג הגרוע ביותר". (57; 59; 60; 61; 63; 64; 65).

הן בעדותם בפני מליאת הוועדה, והן ביום עיון מיוחד שבו אירחה האגודה חברי ועדה, חזרו אנשי האימן על הדברים שהופיעו בפרסומיהם, נמנעו ממתן תשובות ברורות וישירות לשאלות שהוצגו בפניהם, והכחישו מכל וכל את האפשרות שיש אמת בחלונות ובטענות של בני משפחה, מטפלים ו/או עיתונאים. הם טענו שוב ושוב כי האינפורמציה שפורסמה בעתונות ושהגיעה לוועדה מסתמכת על שמועות בלבד ועל התרשמות חלקית של אנשים שנשרו מהאימן.

מעבר לכל זה ביקשו להדגיש, כי למעשה אין גורם חיצוני כלשהו המסוגל וראוי לשפוט את האימן, שכן: א. בידי האגודה כמוח עצומה של מאמרים, ספרים ומחקרים, שכתב מייסד האימן, והיכרות מעמיקה ועצמאית אתם היא מטלה קשה מדי, בלתי אפשרית למעשה; ב. רק מי שהתנסה באימן, ולאורך זמן, יכול לדעת מה זה וזכותו להביע דיעה. לאור כל אלה דרשו נציגי האימן מהוועדה להכריז, כי אין הם "כת" וכי פעולתם "אינה נוגדת או פוגעת באינטרס החברתי, אלא תורמת לו" (64).

אל מול טיעונים אלה עלו הנחונים הבאים:

- שוט גורם חיצוני לא יכול היה להתמודד עם תורתו של ליאו, משום שכתביו לא פורסמו ברבים וחברי הארגון מקפידים מאד שהללו לא יגיעו לידיים זרות. נציגי האימן מסרו לוועדה ספר אחד בלבד, והתחמקו כשנשאלו על היתר.

- ממאמרים וכתבים, מועטים אמנם, שיצאו החוצה וכן מעדויות אחרות של בני משפחה וחברים לשעבר, הצטיירה תמונה מעוררת ספקות ושאלות.

- אנשי מקצוע, בארץ, שנחקלו בתופעה חוד כדי עבודתם (כגון אנשי התחנה לטיפול בילד ובמשפחה שליד סמינר הקיבוצים) הביעו דאגה וסברו כי יש לבדוק את הנושא.

- שתי עתירות לבג"ץ של הארגון באנגליה כנגד עיתון (THE PRIVATE EYE) שפרסם סדרת כתבות על האימן - נכשלו.

נוכח מצב דברים זה נעשה מאמץ להשיג את כתביו של מר ארמין ולאסוף עדויות רבות ככל האפשר מחברי אימן, חברים לשעבר ומבני משפחה ומקורבים. הדברים המובאים להלן הם בבחינת חשיפה ראשונית בלבד של תופעה מורכבת זו והם מסתמכים, בעיקר, על הנאמר בכתבים (שנלמדו בעיון) על מסמכים של הארגון ועל עדויות של ישראלים. עקב ריבוי החומר ואופיו התקשורתי המיוחד - בלתי אפשרי, במסגרת זו, למסור תמיד את דבריו של ליאו בהיקף וברצף המלא (כמובאות); ואולם - גם כאשר נעשה חימצות ו/או שילוב של דברים (שנאמרו במקומות רבים ושונים) קיימת צמידות גבוהה ללשוננו של ליאו ומראי המקום הניתנים מאפשרים גישה למקורות.

מבחר קצר מדברי ליאו

"אין כל קריטריונים עכשוויים של הקלאסי או של משהו אחר, שיכולים לשמש כהגדרה למה שאנו עושים, למה שאנו מצויים בחוכו" (22/7 ע 12) - טוען ליאו; אף על פי כן, מי שמקטיב היטב לבשורתו מגלה בה צליל של דרך שאינה בלתי מוכרת לבני המאה הזו.

- "רק האש של הגבוה ביותר יכולה לשחרר" (29 ע 21).
- "עליך לכוון את חייך אל הנחוץ והראוי, אל ישועה שחגשם ע"י מניע שמעבר למה שמקובל כצו האנושי (CALL OF HUMAN) (28/5).
- "להיות מחובר לאמח ומציאות גדולים, עצומים (... ) של האינטיליגנציה הגדולה של אלוהים" (4 ע 10).
- "אלוהים הוא מכונה טוטאלית (... ) אנו, בני האדם, דבר חי ורוצים להפוך לקבוע, למכונה מוצלחת" (22/6 ע 22-21).
- "אתה תהיה חלק מהגבוה ביותר, הגדול ביותר, האלוהי - אבל לא כאיזה אינדיבידואל..." (7 ע 61).
- "יש רק דרך אחת - הפרדת עצמך מעצמך (... ) עליך לשים בחוכך, במקום זאת, דוקטרינות, אידיאלים, אמונות, כוחות, רצונות של מישהו אחר" (4 ע 57).
- "עליך לזנוח את האמת שלך ולאמץ את דרכי ורעיונותי" (7 ע 115).
- "להיות קשור לאחרים שעושים אותו דבר, מה שמקנה לך זהות" (28/7).
- "עליך לוותר על 'רוצה ולא רוצה' שלך; להתמסר לליז חנאים" (3/1).
- "לקבל עליך עבודת טוטאלית באופן זמני" (3/1).
- "הספק הוא סכנה" (24 ע 121) "להשחשע עם החלטותיך זהו לוקסוס" (22/1 ע 25) "ההבנה נמצאת מתחת לביצוע המושלם" (7 ע 23).
- "מוסריות פירושה נוחיות; ומה שנחוץ הוא מה שנחוץ - בין אם הוא נוח ובין אם לא" (31 ע 21).
- "שיהיו לך סטנדרטים, ערכים, נימוסים - אבל אתה מוכרח לשכוח אותם כשהם עומדים בדרכך" (18 ע 7).
- "לפחה נוקשות מנטלית, איך לא להתרגש מדברים, לא להכנע לרגשות" (3/1).
- "קומוניזם או דמוקרטיה, זוהי דרך לעקוף את הבורות שלך" (22/2 ע 35).
- "הם אומרים: 'לכל אחד יש זכות לחיות'; לא! לא לכל אחד! לא לפי הספר שלי. זהו רעל מדבק שעובר מאדם לאדם. זהו קשר (CONSPIRACY) שכולם משתמשים בו לנוחותם" (22/2 ע 34).
- "ביח המשפט לזכויות האזרח הוא אולי אחד הארגונים הקומוניסטיים המרעילים



ביותר בעולם משום שיש לו אותו חוק בשביל כל האנשים. הוא מתחש לעובדת השוני (...). אלה הם רעיונות היפיים, רעל קומוניסטי" (22/2 ע 33).

- בעתיד "אנשים יוכלו לגור רק במקום הראוי להם ולהתערב רק עם האנשים הנכונים שבילים; לכן טוהר הגזע והאופי (STRAIN) יהפוך לחרופה של בריאות תקינה ועירוב לא נכון (WRONG INTERMIX) - אפשר שישים קץ לקיומו של אדם" (14 ע 51).

- ל'מוארים' "יהיה כוח של חיים ומוות על כל אינדיבידואל אחר" (32)  
- "חברת האימן (THE ELIOW SOCIETY) עוד תזכה לזעקה רמה, זעקת שבר מצד האנושות: הכניסו גם אותי!" (9/14 ע 8-9).

"אל תשליך פניניך בפני חזירים": סודיות ומיסוך אינפורמציה

דברים אלה ורבים אחרים, מבית מדרשו של שרטנליב-ארמין, לא רק שאינם מוכרים לציבור הרחב, למצטרפים פוטנציאליים ולבני משפחותיהם של חברים בארגון - הם אינם ידועים גם לחברי אימן עצמם בטלבים ראשונים של המעורבות. בשלבים מתקדמים יותר, לאחר שהיו נתונים להשפעת הפרקטיקות והטכניקות הנהוגות באגודה, אפשר שיאמצו לעצמם כל דבר היוצא מפיו של ליאו - על כרעיו וקרבינו. "הדבר הנורא ביותר באימן, שהם מוציאים לאנשים את הספק...". אמר אביו של אחד החברים. "בדרכים מאוד מתוחכמות הם מצליחים להסיר את הספק לגבי שורה שלמה של דברים. החינוך שהבן שלי קיבל זה - בכל דבר חטיל ספק, חבדוק. ועכשיו הוא לא מטיל ספק בדברים החשובים ביותר בחיים, ואז אפשר לגרור אותו - אני אפילו לא מעלה על דעתי למה. גם אם הוא היה חוזר בחשובה זה היה מטריד אותי, אבל זה הרבה יותר מטריד אותי, מפני שזה נעלם. חסרים לי הכלים, אין לי שום אינפורמציה, וכשאני רוצה ללכת לשאול - אז לא מקבלים אותי מפני שאני שואל שאלות...".

עיון בכתיבים ובעדויות מגלה אינדוקציה כבדה לשמירת סודיות ולמיסוך אינפורמציה כלפי חוץ וכלפי פנים: "בשום פנים ואופן אל תזכיר את הכתוב כאן לאדם כלשהו מחוץ לאימן" - מצווה ליאו (19 ע 22). אנשים לא יבינו אותך, הם אינם מסוגלים. יש פער עצום בין הרמה שלך לרמה שלהם. "אל תשליך פניניך בפני חזירים - שמא יפנו נגדך וישסעוך" (9/1); "אם תשליך פניניך בפני חזירים - תהפך לאונגליסט השוקד על חורבנו" (35/1).



במסגרת האינטרפרטציה שלו למזלוח אסטרולוגיים (5 ע 102-72), משרטט ליאו קוויט לדמות הרצויה של חברי אימן. מחומר זה ניתן ללמוד, בין היתר, כי: הם יוצרים סביבם אווירה מסתורין בלתי חדירה; אינם אוהבים להיחשף; הם זהירים ועירניים לסימן הקל ביותר של פלישה מבחוץ; נוטים להחביא את מה שהם נוצרים כאוצר ובכך מונעים הפחתה ערכו; הם בעלי דרגה גבוהה של נאמנות - אבל אם בוגדים בהם הם מסוגלים להפוך ליריבים שצריך לפחד מהם; הם יכולים לגלות נטייה לאיזמים ויעדיפו לנקוט פעולה מאשר להישאר פסיביים. בכתב-עת של האגודה, המכיל "מחקרים" ויצירות של החברים, בקטע העוסק ב"מספרים בתרבויות עתיקות", מצאנו כחוב: באגודת הסודיות של פיתגורס עברו תגליות מתמטיות בסוד, מפה לאוזן, בשבועת נאמנות לאגודה. הם הטביעו באמבט אחד מחבריהם משום שגילה, חינם אין כסף, כמה מסודותיהם (51 ע 4). "זה לא כל כך ראציונלי, אבל אני ארגיש חרה אם אני אדבר", אמרו עוזבי אימן שהתבקשו למסור עדות לוועדה. "באימן לא אוהבים שמדברים עליהם".

מרבית כתביו של ליאו אינם ניתנים להשגה - לא באופן ישיר, דרך האגודה, ולא מידי חברים. גם עוזבי האימן מהססים, על פי רוב, ונמנעים מלמסור חומר. הורים המבקשים לעיין בחומר נחקלים בחשובות נוסח "אתם לא חוכלו להבין את זה"; "זה קשה, זה לא כל כך פשוט"; "יותר טוב שתדברו עם האשר"; "יותר טוב שתלכו לפגישות מוזמנים". ואולם, בפגישות המוזמנים קורה מה שקורה בפגישות אימן רגילות (על כך ראה עמ' 142), ושיחור עם "קציני אימן", שאחד מחפקידיהם הוא יצירת הקשר ה"נכון" עם החוץ (9/6), מסתיימת על-פי רוב בלא-כלום. "ישבנו שעתיים והוא לא הסביר בעצם שום דבר. בהתחלה הוא אמר שליאו לא חידש שום דבר ורק אסף דברים אבל אנחנו עושים את זה עם מוסיקת רקע וצבעים. אחר כך הוא אמר שיש כמה דברים שהוא כן חידש. שאלתי - מה? - ועל זה הוא לא ענה. זה מה שנקרא לטחון רוח...". מספר אחד ההורים.

לפגישות ולפעילויות השוטפות של האימן אין כניסה לזרים, וכדי להכנס לפגישות המוזמנים דרוש אישור מיוחד. "בבוקר יום הפגישה הגיע אדם מהאימן אל כל אחד מהמוזמנים, ונתן להם פתק מזהה. אמי ניסתה להיכנס - אבל לא נתנו לה כי לא הייתה לה הזמנה", מספרת בת-משפחה. הכניסה לעיתונאים, חוקרים וגורמים זרים אחרים - מנועה גם באירועים מסוג זה. סודיות רבה אופפת גם את הנעשה במשרדי ה'סנטר' שברמת-השרון (על כך ראה להלן עמ' 132).

למצטרפים ואפילו חברים מן השורה, לא ניתן לעיין בכל כתביו של ליאו. "עושים מזה עניין", מספרת חברה לשעבר. "אתה צריך לעבור שלבים. יש ספרים שדורשים פז"מ - שנחיים, שלוש, או איזה רמת התפתחות. ה-DIRECTIONS, למשל, זה סיפור שאתה מקבל אותו בשלב מאוד מאוחר". ובעדות אחרת: "בעיקרון הם מכרו לך רק דברים מסוימים. הם טענו שאתה עוד לא מוכן לדברים אחרים, שזה לא לרמה שלך, ואתה עלול להבין את זה לא נכון. אני זוכר שיום אחד כשהתעסקנו עם איזה פייפר שהגיע אלינו לא דרך האשים, אז באו כל מיני חברה מהוותיקים, הסניורס, ואמרו לנו - מה אתם מתעסקים עם זה, זה לא בשבילכם, אתם רק הורסים את עצמכם ופוגעים בעצמכם". דברי עדות אלה עולים בקנה אחד עם הצהרותיו המפורשות של ליאו: "אל תראה את הכתוב למישהו באימון שמתחת לרמתך" (19 ע 22); "יותר מדי אור, יותר מדי מהר - רק יגרום לעיוורון" (16 ע 18).

להסתרח מידע או מתן מידע בשלבים חוברת אספקה שיטתית של דיס-אינפורמציה, מידע מטעה, לגבי עיקרים אידיאולוגיים, שיטת עבודה, משך המעורבות, דמוח המנהיג ואופי סמכותו, ועוד כהנה וכהנה. אומר ליאו: "כאשר אתה ניצב בפני השאלה, מהי המוסריות שבהתאם לה חענה על שאלות של סטודנט - האם לתח לסטודנט את האמת, חצי אמת או שקר - המוסריות השלטת צריכה להיות 'לא להרוס את הסטודנט'; זה מה שישלוט באופי תשובתך לסטודנט." (7 ע 75). כך, למשל, בחומר הנמסר מוקדם, יחסית, ובספר היחיד הנמכר לציבור בחו"ל, נאמר כי "אין בעיה לקבל עירו-דם ממישהו אחר" דם הוא דם, והכוח השוכן בו - זה דבר אחר" (24 ע 33-31; 4 ע 100). ואילו בכתבים השמורים למתקדמים וותיקים מחגלה גירסה אחרת: "לקבל דם בלתי טעון (חשמלית) ורקוב בחלקו, יהיה פאטלי עבורנו; הדם הרקוב ינמיד את הרמה והקליבר של ההתנגדות החשמלית של הגוף המארח (...). מה שאמרנו קודם - דם הוא דם וזה לא חשוב" - אינו בטוח יותר" (9/14).

ההטעיה אינה תמיד גלויה ומזדקרת לעין כבדוגמה זו; היא עלולה אף להיות הטעיה תמידית, שאינה קשורה ברמה ההתפתחות ובחשיפה על פני זמן. כשמדובר, למשל, בפרקטיקות ובטכניקות, שוקד מר ארמיו, לאורך כל הדרך, להגביר את אמינותו ולהדגיש את נקייו כפיו כשהוא מוקיע דברים הנעשים, לכאורה, רק במקומות אחרים. ארמיו מזהיר את מאזיניו מפני "רוכלים של הארה מיידית", רופאי אליל וגורור'ס למיניהם. הוא מתריע, בהזדמנויות שונות, מפני שטיפת מוח, מדיטציה ואכסטזה, ומפני ההיפנוזה, "שהיא אחת הפרקטיקות המסוכנות ביותר"; הוא מוקיע את ההשפעה ההרסנית של רעש ועומס-יתר, את הלחץ החברתי המוליד לקונפורמיזם ואת ההפחדות והעונשים העשויים להביא אדם ללקות בשיגעון ולהאמין בשדים ורוחות. הוא מדבר על שכנוע בלתי הוגן, על בלבול, טמינת מלכודות, הסחתרות, הטעיה וכו', ומכריז כי

עמ' 144), ואינו שוכח, על-פי רוב, לאשש את דבריו בקביעות פסקניות ואוטוריטריות כגון: "עובדה מדהימה אבל אמיחה, אני ליאו, יודע זאת", "הענין הזה אינו נחון להשערותיך, סברותיך, קבלתך או דחייתך; זה כד ללא ספק" (15 ע 52; 9/6 ועוד).

מאפיין חשוב נוסף של חומר הלימוד הוא השימוש הרב במונחים חדשים לחלוטין (ניאולוגיזמים), או חידוש ושינוי משמעות של מונחים קיימים (שינוי השדה הסמנטי, העמסת השפה). משמעות המונחים החדשים נשאת, על פי רוב, רופפת, נזילה ולעמים אינה מובהרת כלל. השינויים במונחים קיימים (כגון - יושר, רגש, שיפוט, אהבה) נעשים בהדרגתיות קשה למעקב וחן דיגרסיות הסוואה.

היעדר הבסיס הלוגי, חוסר העקביות, ריבוי הסחירות והפרדוקסים, השימוש המופרז בטרמינולוגיה חדשה ומעורפלת, והכברת האינפורמציה בכללוחה - עלולים ליצור מצב של אי-ודאות הולכת וגוברת, חוסר בטחון וחרדה. כשאל גורמי לחץ אלה מצטרפים איומים ופיתויים מסוגים שונים - הופך האדם לפגיע ופתוח לשכנוע בכיוון הרצוי; הוא נאלץ להשתמש בעוגנים שמשליכים אליו ולקבל את הפתרונות המוצעים. כפי שיובהק בהמשך, אין ההצפה באינפורמציה תחומה רק לזמן הפגישות הפורמליות והפעילויות המשותפות הנוספות; האימן מוליך את חבריו לשימוש בטכניקות של הצפה עצמית וליצירה כפייחית כמעט של עומס-יחר בלתי פוסק. היכולת להיות עירני, ביקורתי ובשליטה קוגניטיבית - מותנה באפשרות למיקוד הקשר. מסגרות ה"לימוד" של האימן גורמות מצב של הרפיה וחוסר שליטה ועלולות להוביל לדיס-אינטרגרציה של המבנה הקוגניטיבי והרגשי.

ליאו אינו מתעלם מאופיה המיוחד של תורתו ומהתחבולות התקשורתיות בהן הוא נוקט; בעוד המצטרף אינו מודע עפ"י רוב לטכניקות היפונטיות או אחרות המופעלות עליו, אין הוא יכול להתעלם מאופיו המיוחד של חומר הלימוד ומאופי העברתו גם אם אינו מבין את המשמעות והמטרה. מעידה חברה לשעבר: "זה המקמק בשביל האנשים שנמצאים שם; אף פעם לא יכולתי לחפוש תפישה קוגניטיבית את מה שנאמר; הדברים היו מעורפלים; יש כמה דברים מוסכמים אבל כל השאר מאוד לא כזה; אי אפשר לשים עליו את האצבע. הרגשתי שאני נשענת על משהו, אבל מעולם לא היה ברור לי על מה". לכן, בעודו חוקף את הבלבול וההטעיה המצויים בחרבות, ממציא ליאו לתחבולותיו שלו הצדקות מהצדקות שונות, המניחות את דעתו של מי שבא עם שפע של חקוה ו"הרבה פתיחות".



